



## Schéma directeur Formation Continue

### Réunion multilatérale OS – DGRH+DGESCO sur la question du nouveau schéma directeur de la FC

Présents pour le SNEP-FSU : Benoit Chaisy, Andjelko Svrclin

Les perspectives pour le SNEP et la FSU suite au travail sur ce schéma directeur :

Faire acter dans toutes les académies lors du CTA sur la formation continue la nécessité du **présentiel**, du **disciplinaire**, de **renforcer le budget de la formation, de renforcer les stages à l'initiative des collègues** en **recueillant les demandes des collègues**. Pour le champ EPS, il faut insister sur le **recyclage nécessaire des PSC1**.

Compte rendu de la réunion :

La DGRH et DGESCO veulent donner un nouveau souffle à la formation continue pour tous les personnels et mettre en place un schéma directeur qui affiche des priorités nationales mais qui aussi permettrait de mettre en avant certains principes, notamment que les demandes des personnels dans les besoins de formation sont centrales.

La FSU est intervenue pour demander que la formation réponde à la demande des personnels, qu'elle réponde au développement de nouvelles compétences plutôt qu'à l'accompagnement des réformes et qu'enfin des moyens importants lui soient alloués.

Verbatim rapide ci-dessous de la réunion

Présent :

Dubo, thurion (DGRH)

Intro de Geffray (DGESCO) :

Souhaite faire apparaître une rencontre de l'offre et de la demande. Partir autant que faire se peut des besoins des personnels. Des réécritures auront lieu en ce sens.

Il y aura une évolution en termes de système d'informations.

**FSU :**

Formation doit répondre à la demande des personnels

Formation doit répondre au développement des nouvelles compétences plutôt qu'à l'accompagnement des réformes

Où sont les moyens

Demande infos précises et garanties sur qualifications et formations suivies car craint une base de données générale pour faciliter le profilage des postes.

La formation continue ne peut suppléer formation initiale

Selon le SNUIPP, les enseignants français ne sont pas bien préparés à l'enseignement des compétences transversales.

**SNALC** : la formation est adaptée, mais dans quel sens... Souhaite que la question des 10-20% dans l'axe 3 soit bien plu élevé. Remet un point sur le disciplinaire

**UNSA** : extrêmement satisfaite, attendait un nouveau souffle, satisfait que tous les personnels soient cités. Ne sont pas cités les ITRF, le mot technique n'est cité nulle part. L'axe 3 est une satisfaction, il vaut mieux quitter un métier que le subir....

**FO** : vous mettez en place une série de dispositifs. Craint la mise en place de hiérarchies intermédiaires ou de profilages de postes. Formation doit se faire sur le temps de travail. Souhaite moins de stage pour expliquer les réformes mais plus sur l'exercice réel en classe.

**CGT** : bien de parler de formation continue, pose la question des éventuelles reconversions.

Quelques éléments de réponse de Geffray :

Il est important que chacun puisse s'y reconnaître. L'effort de formation est siphonné par la formation sur les réformes, il faut effectivement changer cela.

Le 2<sup>ème</sup> axe est évidemment majeur.

Le 3<sup>ème</sup> axe fait l'objet d'appréciations contrastées entre vous. Pour nous c'est du 100% à la demande. Sur les 10 à 20%, c'est une question encore en débat mais à la fourchette permet à chaque académie d'adapter sa formation en fonction de sa population et de sa typologie.

La mise en place de thématiques nationales est assumée par nous et doit se retrouver dans la mise en œuvre effective des plans de formation. Ces priorités ne sont pas exhaustives et exclusives.

La question budgétaire est délicate. Pour autant les budgets académiques de la formation sont sous consommés. L'essentiel de la consommation vient des frais de déplacement.

Ils augmenteront le budget normalement significativement sur les 2 années prochaines.

Sur le suivi des formations : ils ne vont pas créer un grand bazar là-dessus, néanmoins ils sont convaincus de la nécessité d'avoir plus de formations diplômantes/certifiantes et

qu'elles soient répertoriés quelque part. L'administration est en grande incapacité de faire la publicité des formations par exemple à des publics cibles.

Dubo : ils s'inscrivent dans une démarche pour tous les agents. La fixation d'orientations pluri-annuelles est nouvelle. Aujourd'hui ils n'ont même pas d'outils pour identifier ceux qui ont des certifications... Donc cet outil d'identification n'a pas vocation à faciliter la mise en place de postes spécifiques

Geffray : actons la nécessaire rencontre entre l'offre et la demande.

FO : question sur formation pendant les vacances.

Geffray : le schéma directeur n'est pas là pour rejouer les textes réglementaires. L'objectif n'est pas de faire passer toutes les formations sur les petites vacances. En cas de difficultés avérées on pourrait avoir recours à ce dispositif mais budgétairement ce sera extrêmement contraint.