

MINISTÈRE DE LA SANTÉ ET DES SPORTS  
LE HAUT COMMISSAIRE A LA JEUNESSE

**DIRECTION DES RESSOURCES HUMAINES**  
**Département de la gestion du personnel**  
**Jeunesse et Sports**  
Pôle « ressources humaines  
des services déconcentrés et des établissements »  
NV/DGPJS

Paris, le **02 JUL. 2009**

**INSTRUCTION N° 09 - 086 JS**

Affaire suivie par :  
Geneviève BIER  
Tél. : 01 40 45 96 23  
Dominique DEIBER  
Tél. : 01 40 45 92 73  
secteur sport  
Nelly VEDRINE  
Tél. : 01 40 45 97 39  
Nelly FONTAINE  
Tél. : 01 40 45 97 64  
secteur jeunesse  
Marie-José MANIERE  
Tél. : 01 40 45 92 14  
Christine ACQUART  
Tél. : 01 40 45 99 08

**LA MINISTRE DE LA SANTE ET DES SPORTS**

**A**

**Madame et Messieurs les Préfets de région**  
- Directions régionales et départementales de la Jeunesse  
et des Sports

**Mesdames et Messieurs les Préfets de département**  
- Directions départementales de la Jeunesse et des Sports

**Messieurs les chefs de service des collectivités et  
territoires d'outre-mer**

**Mesdames et Messieurs les directeurs des  
établissements publics nationaux**

**Mesdames et Messieurs les directeurs techniques  
nationaux**

**OBJET : Notation 2009**  
**Personnels techniques et pédagogiques : professeurs de sport, conseillers et chargés d'éducation  
populaire et de jeunesse.**

**REFERENCES :** Décret n° 2002-682 du 29 avril 2002 relatif aux conditions générales d'évaluation, de notation et  
d'avancement des fonctionnaires de l'Etat  
Arrêtés du 13 février 2006 relatifs aux modalités de notation de ces personnels

**PJ :** 3 annexes

Les arrêtés du 13 février 2006 relatifs aux modalités de notation des personnels techniques et  
pédagogiques (professeurs de sport, conseillers et chargés d'éducation populaire et de jeunesse) pris en application  
du décret n° 2002-682 du 29 avril 2002 relatif aux conditions générales d'évaluation, de notation et d'avancement  
des fonctionnaires de l'Etat définissent pour chacun de ces corps la périodicité de la notation, son contenu et ses  
modalités d'organisation ; ils établissent la liste des notateurs, fixent les niveaux de note, leurs marges d'évolution  
ainsi que les critères d'appréciation.

La présente instruction et ses annexes ont pour but de rappeler et d'explicitier, **pour l'année 2009** le dispositif qui a  
été mis en place pour la première fois pour la notation des professeurs de sport, des conseillers et des chargés  
d'éducation populaire et de jeunesse au titre de l'année 2006.

.../...

## **I-AGENTS CONCERNES ET PERIODICITE DE LA NOTATION :**

Sont concernés les professeurs de sport, les conseillers et chargés d'éducation populaire et de jeunesse **titulaires, en activité, ou mis à disposition, ou détachés ainsi que les fonctionnaires détachés dans le corps des professeurs de sport ou des conseillers d'éducation populaire et de jeunesse.**

Des cas particuliers méritent une attention spécifique :

1) agents recrutés, mutés ou réintégrés au cours de la période de notation : le conseil d'Etat a précisé (CE 5 février 1975 Dame Orzalek) que la notation, devant exprimer la valeur professionnelle de l'agent est obligatoire dès lors que l'administration est en mesure de porter cette appréciation, ce qui impose donc une présence suffisante. **Ainsi, tous les fonctionnaires titulaires ayant eu une activité pendant au moins trois mois doivent être notés.** Il en est de même pour les agents qui ont été absents du service pendant une assez longue période sans pour autant que le motif de cette absence soit mentionné.

2) agents bénéficiant d'une décharge syndicale complète : en application du décret n° 82-447 du 28 mai 1982 modifié, ces agents ne doivent pas être notés par vos soins. En effet, d'une part l'administration ne peut porter aucun jugement sur leur manière de servir et d'autre part leur note ne peut en aucun cas être fonction de leurs activités syndicales.

L'article 59 de la loi n° 84-16 du 11 janvier 1984 dispose que « l'avancement des fonctionnaires bénéficiant d'une décharge totale de service pour l'exercice de mandat syndicaux a lieu sur la base de l'avancement moyen des fonctionnaires du corps auquel ils appartiennent ».

## **II – POUVOIR DE NOTATION ET MODALITES DE LA NOTATION :**

Le pouvoir de notation est exercé conformément aux dispositions des décrets statutaires de chacun de ces corps et des arrêtés du 13 février 2006 par le ministre chargé de la jeunesse et des sports qui établit la notation sur proposition des chefs de service, à savoir :

- le directeur régional si les agents exercent dans une direction régionale et départementale,
- le directeur départemental si les agents sont affectés dans une direction départementale,
- le directeur du CREPS si les agents exercent leurs fonctions dans un CREPS,
- le directeur d'école ou d'institut si les agents exercent dans une école ou dans un institut national,
- la directrice des sports pour les agents rémunérés sur les crédits de la préparation olympique ou de haut niveau ou occupant, sur des emplois implantés dans un service déconcentré, des fonctions de directeur technique national,
- le chef de service sous l'autorité duquel ils exercent leur fonction pour les autres agents affectés à l'administration centrale,
- le chef de service de l'administration d'accueil pour les personnels détachés dans une autre administration.

**Cette liste est limitative.** Je vous demande de veiller particulièrement au respect de cette disposition car le pouvoir de notation ne peut être délégué.

**Il est précisé en outre que le chef de service est celui auprès duquel exerce l'agent pendant la période considérée.**

L'attention du notateur est particulièrement appelée sur les critères d'appréciation et les modalités d'attribution de la note qui permet d'assurer aux intéressés, conformément à leur statut, un avancement différencié, compte tenu de leur manière de servir.

La rubrique « fonctions et les domaines d'intervention » de l'agent au cours de l'année doit être remplie avec précision et en relation avec les missions statutaires du corps concerné ; trop souvent cette rubrique n'est pas remplie ou est imprécise.

Sur cette notice apparaît également l'historique de l'avancement ainsi que le mode d'obtention des deux dernières promotions attribuées à l'agent (ancienneté, choix, grand choix).

**La notation comprend 4 volets :**

**1) une appréciation générale exprimant la valeur professionnelle de l'agent et comptant deux éléments :**

- ▶ une appréciation littérale établie au regard des objectifs préalablement définis (dans la lettre de mission, le contrat d'objectif ou tout autre document) ainsi que de son bilan annuel
- ▶ l'affectation d'une mention choisie dans une échelle de valeur allant de insuffisant à très bien permettant au chef de service, mentionné au point II ci-dessus, d'analyser la manière de servir de l'agent pour chacun des sept critères suivants :
  - sens du service public
  - efficacité professionnelle
  - autorité professionnelle et rayonnement
  - investissement professionnel
  - aptitude au dialogue avec les partenaires
  - qualités d'analyse et d'expertise
  - sens de l'initiative.

Dans chacune de ces rubriques il convient de cocher une case et une seule.

**2) une note chiffrée établie en cohérence avec l'appréciation générale et la manière de servir.**

Cette note chiffrée s'établit sur la base d'une note de référence maximale de 100. Les marges d'évolution de la note sont fixées par échelon à l'intérieur de chaque grade (cf. tableau figurant en annexe 2 des arrêtés). Elles s'effectuent en point entier. La note ne comprend donc pas de décimale.

Les fourchettes sont suffisamment grandes pour permettre une évolution de la note à l'intérieur de chaque échelon entre deux campagnes de notation.

Pour faciliter le positionnement de chaque agent et garantir un traitement équitable des agents sur l'ensemble du territoire, des indications sont fournies sur le tableau joint en annexe sur la fourchette de chaque échelon.

Par exemple, un agent classé au 6<sup>ème</sup> échelon de la classe normale du corps des professeurs de sport ou des conseillers d'éducation populaire et de jeunesse pourrait obtenir une note allant de 57 à 68 :

si sa manière de servir est excellente ou très bien, la proposition de note pourrait aller de 65 à 68 ;

si elle est satisfaisante, assez bien ou bien la proposition de note pourrait aller de 61 à 64;

si elle est médiocre, insuffisante et doit être améliorée, la proposition de note pourrait aller de 57 à 60.

La proposition de note que vous ferez devra impérativement tenir compte de ce qui précède, et présenter une cohérence entre les volets qui la constituent.

**J'attire votre attention sur le fait que l'absence de progression de la note proposée doit faire l'objet, sauf pour les agents déjà parvenus à la note maximale de leur échelon, d'un rapport circonstancié de la part du chef de service. Ce rapport doit être communiqué à l'agent.**

Ainsi, si un agent classé au 6<sup>ème</sup> échelon des professeurs de sport est proposé en 2009 pour une note de 65 (note identique à celle obtenue en 2008), sa fiche de notation 2009 doit être accompagnée d'un rapport comme indiqué ci-dessus.

**III – TRANSMISSION DES NOTICES DE NOTATION, COMMUNICATION DE LA PROPOSITION DE NOTE ET DE LA NOTE DEFINITIVE :**

**- transmission des notices de notation aux services**

Le pôle « ressources humaines des services déconcentrés et des établissements » transmet pour **le 10 juillet 2009 au plus tard**, par messagerie, les notices de notation individuelles et nominatives aux directeurs régionaux pour l'ensemble des personnels techniques et pédagogiques affectés dans la région et dont ils assurent les rémunérations, sauf ceux des écoles nationales et des instituts pour lesquels les notices sont directement adressées aux directeurs concernés.

Pour chaque région, école et institut, les notices de notation individuelles et nominatives envoyées par messagerie sont classées par corps (professeurs de sport, conseillers d'éducation populaire et de jeunesse, chargés d'éducation populaire et de jeunesse).

Les directions régionales sont chargées de l'impression des notices de notation et de leur transmission aux directions départementales et au CREPS implanté dans leur région.

Les écoles et instituts sont chargés de l'impression des notices de notation qui leur sont envoyées par messagerie.

- **communication de la proposition de note à l'agent**

Avant la transmission de la notice de notation à l'administration centrale, la proposition de note émise par le chef de service est communiquée à l'agent pour qu'il en prenne connaissance. Au vu de cette proposition, l'agent peut demander un entretien avec le notateur (cf. le II de la présente instruction). **Cet entretien doit alors lui être obligatoirement accordé.**

*Remarque : il est recommandé de faire précéder la procédure de notation d'un entretien entre l'agent noté et le chef de service*

- **transmission des notices de notation à l'administration centrale**

**Les appréciations littérales devront être également saisies directement dans l'application SIRHANO par le service dans lequel est affecté l'agent après que ce dernier ait pris connaissance de la proposition de note le concernant.**

**Cette saisie doit s'effectuer dans le cliché « notation » en suivant les indications mentionnées en annexe 3.**

Les notices de notation « papier » devront être retournées à l'administration centrale « ressources humaines des services déconcentrés et des établissements » **impérativement avant le 9 octobre 2009** (les envois peuvent être effectués de façon échelonnée).

**Je vous demande de veiller tout particulièrement au respect des délais de transmission de ces documents, tout retard dans la procédure risquant d'être préjudiciable au déroulement de carrière des agents concernés. Je vous demande également de veiller à ce que toutes les rubriques de la notice soient remplies et notamment celle concernant les fonctions et domaines d'intervention.**

Seules seront prises en compte les propositions de notes ni raturées, ni surchargées et les appréciations portées par les chefs de service sur les notices dans le cadre prévu à cet effet. La signature de l'agent doit figurer dans ce pavé.

Le directeur régional peut accompagner cette transmission des observations qu'il juge utiles, notamment s'il a le sentiment que les pratiques de notation diffèrent sensiblement d'un chef de service à l'autre, mais il ne modifiera pas lui-même les propositions qu'il transmettra.

- **communication à l'agent de la note arrêtée par le ministre**

Le ministre, au vu des propositions des chefs de service et des éventuelles observations des directeurs régionaux, arrêtera la note de chaque agent, après avoir procédé si nécessaire à la réduction des disparités sensibles entre les régions ou, sur des cas individuels, d'écarts trop importants d'incohérences entre l'appréciation générale constituée de ses deux éléments et la proposition de la note chiffrée.

Les notices seront ensuite retournées, **au plus tard avant la fin du mois de novembre 2009**, dans les services pour notification aux agents. Chaque agent attestera qu'il a pris connaissance de la note qui lui a été attribuée ainsi que des voies et délais de recours mentionnés au verso de la notice en signant dans la case réservée à cet effet.

**Une demande de révision de note pourra être formulée dans un délai de 15 jours à compter de la réception par l'agent de la notification de sa notice de notation. L'agent cochera « oui » dans la case réservée à cet effet de la notice de notation et adressera une lettre par voie hiérarchique au pôle « ressources humaines des services déconcentrés et des établissements » avec les documents qu'il juge utiles (bilan annuel ...). Cette transmission devra être accompagnée des observations du chef de service concerné. Il est précisé qu'il ne peut y avoir de révision de note lorsque la note obtenue est la note maximale de l'échelon.**

Après formulation de l'avis des CAP compétentes, qui se tiendront dans le courant du mois de janvier 2010, la note définitive sera attribuée par le ministre.

Je vous serais reconnaissante de me faire part de toutes les difficultés que vous pourriez rencontrer dans l'application de cette instruction.

Pour la Ministre de la Santé et des Sports  
et par délégation  
La Chargée du département de la gestion du personnel  
Jeunesse et Sports



Françoise LIOTET

## MARGES D'EVOLUTION

## Notation des professeurs de sport et des conseillers d'éducation populaire et de jeunesse de classe normale

éch	durée dans l'échelon			insuffisant	bien	très bien	éch	écart
	grand choix	choix	ancienneté					
11				78-82	83-87	88-92	11	14
10	3 ans	4 ans 6 mois	5 ans 6 mois	73-77	78-82	83-87	10	14
9	3 ans	4 ans	5 ans	69-72	73-77	78-82	9	13
8	2 ans 6 mois	4 ans	4 ans 6 mois	65-68	69-72	73-77	8	12
7	2 ans 6 mois	3 ans	3 ans 6 mois	61-64	65-68	69-72	7	11
6	2 ans 6 mois	3 ans	3 ans 6 mois	57-60	61-64	65-68	6	11
5	2 ans 6 mois	3 ans	3 ans 6 mois	54-56	57-60	61-64	5	10
4	2 ans	2 ans 6 mois	2 ans 6 mois	51-53	54-56	57-60	4	9
3				50-51	52-53	54-56	3	6

## Notation des professeurs de sport et des conseillers d'éducation populaire et de jeunesse hors- classe

éch.	durée dans l'échelon	insuffisant	bien	très bien	éch.	écart
7		91-93	94-96	97-100	7	9
6	3 ans	88-90	91-93	94-96	6	8
5	3 ans	85-87	88-90	91-93	5	8
4	2 ans 6 mois	82-84	85-87	88-90	4	8
3	2 ans 6 mois	79-81	82-84	85-87	3	8
2	2 ans 6 mois	76-78	79-81	82-84	2	8
1	2 ans 6 mois	73-75	76-78	79-81	1	8

**Notation des chargés d'éducation populaire et de jeunesse de classe normale**

Ech.	durée dans l'échelon			insuffisant	bien	très bien	éch.	écart
	grand choix	choix	ancienneté					
11				74-77	78-81	82-85	11	11
10	2 ans 6 mois	3 ans 6 mois	4 ans 6 mois	70-73	74-77	78-81	10	11
9	2 ans 6 mois	3 ans 6 mois	4 ans 6 mois	66-69	70-73	74-77	9	11
8	2 ans 6 mois	3 ans 6 mois	4 ans	63-65	66-69	70-73	8	10
7	2 ans 6 mois	3 ans	3 ans 6 mois	60-62	63-65	66-69	7	9
6	2 ans 6 mois	3 ans	3 ans 6 mois	56-58	59-61	62-65	6	9
5	2 ans 6 mois	3 ans	3 ans 6 mois	52-54	55-57	58-61	5	9
4	2 ans		2 ans 6 mois	49-51	52-54	55-57	4	8
3	1 an		1 an 6 mois	47-49	50-52	53-54	3	7
2	1 an		1 an 6 mois	46-47	48-50	50-52	2	7
1			1 an	45	46-48	49-50	1	5

**Notation des chargés d'éducation populaire et de jeunesse hors- classe**

éch.	durée dans l'échelon		insuffisant	bien	très bien	éch.	écart
6			82-84	85-87	88-90	6	8
5	3 ans		79-81	82-84	85-87	5	8
4	3 ans		76-78	79-81	82-84	4	8
3	3 ans		73-75	76-78	79-81	3	8
2	3 ans		70-72	73-75	76-78	2	8
1	2 ans		67-69	70-72	73-75	1	8

**Notation des chargés d'éducation populaire et de jeunesse classe exceptionnelle**

éch.	durée dans l'échelon		insuffisant	bien	très bien	éch.	écart
5			91-93	94-96	97-100	5	9
4	4 ans		88-90	91-93	94-96	4	8
3	4 ans		85-87	88-90	91-93	3	8
2	3 ans 6 mois		82-84	85-87	88-90	2	8
1	3 ans		79-81	82-84	85-87	1	8

**NOTICE DE NOTATION 2009 ( période du 1/9/08 au 31/8/09) DES  
 ET FONCTIONNAIRES DETACHES DANS LE CORPS**

Nom Prénom :

Né(e) le :

Affectation :

Position Administrative :

Fonction :

Décharge de service (quotité)

Corps MJSVA (échelon détenu au 31/8/09) :

Note 2008 :

Historiques des promotions		
Promu(e) le :	Mode :	
Promu(e) le :	Mode :	
Perspective d'avancement		
Grand choix	Choix	Ancienneté

au ème échelon ( ) depuis le

**Fonctions et domaines d'intervention :**

**Appréciation générale :**

	Sens du service public	Efficacité professionnelle	Autorité professionnelle et rayonnement	Investissement professionnel	Aptitude au dialogue avec les partenaires	Qualité d'analyse et d'expertise	Sens de l'initiative
Insuffisant							
Bien							
Très bien							

Note proposée par le chef de service : Nom, date et signature : service : signature :	Vu et pris connaissance par l'agent de la proposition de note du chef de service Date et signature :
--	---

Note arrêtée par le ministre Date et signature :	Vu et pris connaissance de la note attribuée par le ministre ainsi que des voies et délais de recours mentionnés au verso : date et signature :
---	--

Demande de révision de note (1) :	oui <input type="checkbox"/> non <input type="checkbox"/>	date et signature :
-----------------------------------	---	---------------------

(1) Si vous sollicitez une révision de note, **mentionnez le dans ce pavé et adressez impérativement une lettre par voie hiérarchique au pôle « ressources humaines des services déconcentrés et des établissements »**

Note définitive attribuée après avis de la CAP :

CAP du :

### Voies et délais de recours

Si vous estimez que la décision prise par l'administration est contestable, vous pouvez former :

- un recours gracieux devant l'auteur de la décision ;
- un recours contentieux devant le tribunal administratif territorialement compétent.

Le recours gracieux peut être fait sans conditions de délais.

En revanche, le recours contentieux doit intervenir dans un délai de deux mois à compter de la notification de la décision.

Toutefois, si vous souhaitez, en cas de rejet du recours gracieux, former un recours contentieux, ce recours gracieux devra avoir été introduit dans un délai de deux mois à compter de la notification de la décision initiale.

Vous conserverez ainsi la possibilité de former un recours contentieux dans un délai de deux mois à compter de la notification de la décision intervenue sur ledit recours gracieux.

Cette décision peut être explicite ou implicite (absence de réponse de l'administration pendant deux mois).

Dans les cas très exceptionnels où une décision explicite intervient dans un délai de deux mois après la décision implicite (c'est à dire dans un délai de quatre mois à compter de la date du recours gracieux), vous disposez à nouveau d'un délai de deux mois à compter de cette décision explicite pour former un recours contentieux.



HR Access - Poste du professionnel RH - Notation - Appréciation

Edition Populations Requêtes Outils Affichage Fenêtre ?

Notations

Matricule : 0000000 Nom :

Pour l'édition de la fiche de notation, saisissez un corps :

Année	Corps	Notes :	Proposée	Révision	Attribuée	Définitive	
2008	PS		+70,00		+70,00	+70,00	
2007	PS						
2006	PS						
2005	PS						
2004	PS						
2003	PS						
2002	PS						
2001	PS						
2000	PS						
1999	PS						

Année de notation : 2008  
 Corps : PS  
 Grade : PS CN Echelon : 07  
 Position : ACTMTE Catégorie : CAT. A  
 Supérieur hiérarchique :  
 Notes :  
 Proposée : +70,00 Harmonisation  Validation   
 Attribuée : +70,00 Révision   
 Définitive : +70,00 Note CAP : +0,00

Appréciation

OK Annuler

Notation - Appréciation

Appréciation

Sans du service public  Autorité professionnelle  Capacité d'investissement   
 Activité et efficacité  Capacité de dialogue avec les partenaires   
 Appréciation générale

OK Annuler

← cliquer sur la petite loupe

← cliquer sur « Appréciation »



saisir les appréciations dans le pavé « Appréciation générale » (saisie limitée à 150 caractères)