

Les RÉFÉRENCES au **SOCLE**

Intérêts et limites de l'exercice

Sans être naïf sur la fonction d'un socle commun dans le contexte d'une idéologie libérale, le SNEP-FSU fait une lecture positive du socle commun de connaissances, de compétences et de culture parce que – et c'est le résultat d'une lutte menée par le syndicat depuis 2005 – la culture physique sportive et artistique est pleinement intégrée à la culture scolaire commune. En même temps, l'EPS est reconnue comme « le socle » de la formation physique, sportive et artistique pour tous les élèves.

Ce qui signifie que c'est grâce à sa spécificité, comme pour les autres disciplines, que l'EPS participe à l'acquisition du socle.

Or c'est l'inverse que tente d'imposer l'IG EPS avec une pseudo déclinaison du socle. Pour elle, « les 5 compétences générales EPS sont des déclinaisons des 5 domaines du socle »¹ alors qu'il est évident pour tout le monde qu'une compétence travaillée peut tout à fait contribuer à plusieurs domaines. Cette déclinaison mécanique entre socle et programme est en réalité une opération idéologique, nouvelle version des multiples tentatives pour faire disparaître les contenus culturels de l'EPS (« L'EPS n'a pas pour finalité l'étude des activités physiques sportives et artistiques »¹).

Il y a donc un enjeu et un intérêt à montrer que c'est au cœur des apprentissages dans les APSA qu'on peut viser les objectifs du socle. C'est tout l'enjeu des programmes alternatifs du SNEP.

PROGRAMMES OFFICIELS ET PROGRAMMES ALTERNATIFS : DEUX METHODES ANTAGONISTES

LA PROPOSITION DU SNEP

A l'inverse de la méthode de l'IG, elle consiste à rendre compte de la conception systémique du socle : l'étude d'une APSA contribue au socle dans sa globalité, et cette contribution peut être matérialisée par un schéma du système.

¹ Valérie Debuchy, doyenne de l'IG EPS dans la revue EPS, septembre octobre 2016. Pourquoi dire cela alors que la finalité de l'EPS est clairement établie, du moins dans son principe, depuis les années 80 : l'EPS a pour finalité de former des citoyens cultivés, critiques, physiquement actifs... ? Ou bien il s'agit d'enfoncer une porte ouverte, ou bien, une nouvelle fois, de vouloir à tout prix parler des APSA... en négatif !

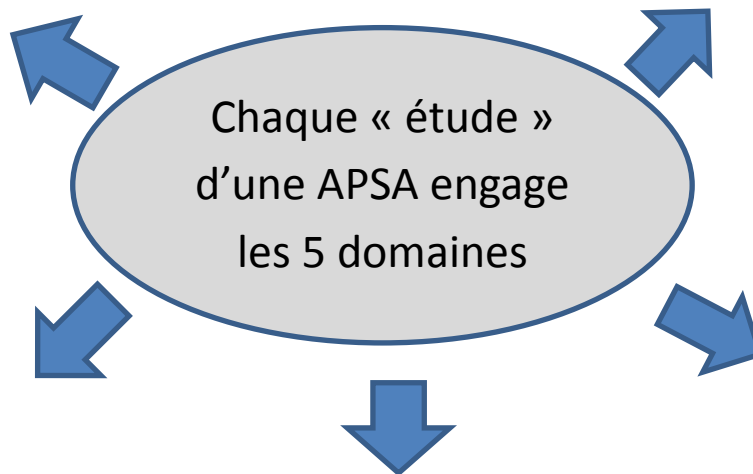
Domaine 1

« Construire dans et par l'action des systèmes de communication : se doter de langages communs pour pouvoir mettre en œuvre des techniques efficaces, prendre des décisions, comprendre l'activité des autres dans le contexte de prestations sportives ou artistiques, individuelles ou collectives. »

Domaine 5

« S'inscrire et se perfectionner dans des jeux, des défis, des épreuves, des rencontres caractéristiques des pratiques physiques sportives et artistiques.

Apprendre la combinaison originale des ressources que nécessite chaque activité étudiée et les mobiliser pour devenir de plus en plus autonome.»



Domaine 2

« S'inscrire dans un projet de transformation motrice ou corporelle, travailler avec d'autres élèves.

Apprendre l'intérêt de l'entraînement, des répétitions, de la réduction ou de l'augmentation de la complexité des tâches, de la concentration, de la compréhension de ses erreurs. »

Domaine 3

« Comprendre la fonction des règles des pratiques physiques sportives et artistiques permettant de construire des rapports aux autres positifs, en particulier avec les camarades de l'autre sexe.

Identifier la règle comme source d'inventions techniques, de liberté, de sécurité.

Construire des codes pour évaluer. »

Domaine 4

« Comprendre les phénomènes qui régissent le mouvement (principes bio mécaniques) et l'effort (principes physiologiques).

Identifier l'impact de ses émotions et de l'effort sur la pensée et l'habileté gestuelle.

Construire par la pratique physique des principes de santé. »

Si l'on prend comme exemple les fiches des programmes alternatifs du SNEP (voir sur notre site), on obtiendrait :

Course de haies

Courir le plus vite possible en enchainant le franchissement de plusieurs obstacles (D5). Construire et stabiliser une performance chronométrée (D2). Connaître, comprendre, construire des principes d'efficacité permettant de créer de la vitesse et de la conserver (D4).

Badminton

Lire et interpréter (D1) de façon autonome (D2) le jeu de l'adversaire pour ne pas jouer au hasard (D2) prendre des décisions pour obtenir le gain de la rencontre. (D5). Devenir de plus en plus habile pour coordonner des actions de déplacements de frappes et de prises d'informations en temps contraint (D4). Respecter l'adversaire (D3) sans qui il n'y a pas de rencontre possible (D5).

Les limites de l'exercice

Au-delà de l'intérêt évident d'établir un lien concret avec le socle (et accessoirement de montrer l'indigence du programme officiel et de sa présentation), il y a une limite à l'exercice due à un faisceau de raisons.

Les domaines du socle étant en système, en résonance, ils ne sont pas étanches les uns par rapport aux autres. D'ailleurs, on retrouve cette dimension dans le texte même du socle, et certaines formulations d'un domaine auraient fort bien pu être présentes dans un autre. Ainsi, dans nos fiches, un même item peut renvoyer simultanément à deux domaines.

Course de haies : « stabiliser une performance » relève des méthodes pour apprendre (domaine 2) mais aussi du domaine 4 (les systèmes techniques).

Badminton : « lire et interpréter le jeu de l'adversaire » renvoie aux langages (communications non verbales, domaine 1), mais aussi aux méthodes (domaine 2).

Nous avons fait le choix de ne pas multiplier les références mais de ne retenir que celle qui nous semblait la plus essentielle à faire apparaître. En effet, l'objectif est d'avoir une vue d'ensemble de la façon dont l'étude de chaque Apsa opérationnalise le socle. Et pas l'inverse ! De plus, ce choix peut donc être entaché d'une approche personnelle de lecture et d'interprétation à la fois de l'Apsa et du socle et de ses domaines, il faut donc laisser ouvertes les controverses possibles sur le sujet. Cependant, l'exercice reste très intéressant à faire : il oblige à aller regarder le texte du socle qui, si on l'analyse bien dans les détails, est un réel point d'appui pour l'EPS.

LA PROPOSITION DE L'IG, UNE CORRESPONDANCE : 1 DOMAINE DU SOCLE = 1 COMPETENCE GENERALE

C'est l'option prise par les programmes officiels. La mécanique faisant correspondre à 1 domaine une seule compétence générale est simpliste et contradictoire avec l'approche de la complexité tant vantée par ailleurs. D'autant que les libellés laissent un peu rêveur. Par exemple alors qu'un domaine entier, riche, complet (domaine 3) est consacré à la formation du citoyen, ça se traduit comme compétence en EPS par : « Partager des règles, assumer des rôles et des responsabilités », ce qui est quand même, alors qu'on nous rebat les oreilles sur la citoyenneté, assez pauvre face aux enjeux de la question. Mais aussi qu'il s'agit d'un détournement de l'esprit même du socle.

Car cela sous-tend une conception extrêmement vétuste et complètement erronée basée sur le découpage en tranche du développement de la personne qui produirait quelque chose par ajouts successifs d'apprentissages étanches les uns par rapport aux autres. D'ailleurs, l'EPS est la seule discipline à avoir procédé de la sorte.

Ensuite, vu la pauvreté du programme en tant que tel, on va construire dans les documents d'accompagnement une usine à gaz avec un tableau à double entrée composé de 15 à 25 cases selon le nombre d'attendus de fin de cycle, censé déterminer « les enjeux d'apprentissage du champ d'apprentissage » (sic !).

Exemple avec le champ d'apprentissage 1 « produire une performance... »

Déclinaison artificielle de l'IG		Attendu 1 Gérer son effort, faire des choix pour réaliser la meilleure performance	Attendu 2 S'engager dans un programme de préparation	Attendu 3 Planifier et réaliser une épreuve combinée	Attendu 4 S'échauffer avant un effort	Attendu 5 Aider ses camarades et assumer différents rôles sociaux
Domaine 1	Développer sa motricité et apprendre à s'exprimer avec son corps	X	X	X	X	X
Domaine 2	S'approprier seul ou à plusieurs par la pratique, les méthodes et outils pour apprendre	X	X	X	X	X
Domaine 3	Partager des règles, assumer des rôles et des responsabilités		X	X	X	X
Domaine 4	Apprendre à entretenir sa santé par une activité physique régulière		X	X	X	
Domaine 5	S'approprier une culture physique sportive et artistique pour construire progressivement un regard lucide sur le monde contemporain	X	X	X		

Chaque croix rouge (X) correspond à une case renseignée par l'institution

Un résultat à la hauteur de la méthode utilisée : citons juste 2 exemples :

- Le croisement de l'attendu « gérer son effort » avec le domaine 4 (les systèmes naturels et techniques) donne une case vide ! On aurait pu imaginer a contrario que c'est un domaine central sur la question de l'effort.
- Le croisement du domaine 1 avec la totalité des attendus donne des formulations comme « mobiliser ses ressources », « développer ses ressources », « réguler ses ressources », ce qui n'a rien à voir avec le domaine censé viser l'apprentissage « des langages des arts et du corps. Et lorsqu'il s'y attelle, on tombe dans le trivial comme s'approprier du vocabulaire spécifique, ce qui est une approche très restrictive de la problématique des langages.

Au bout du compte la logique soi-disant de « déclinaison » du socle est totalement contre-productive. Prenons l'exemple du domaine 5. Voici ce qui est écrit nous concernant directement : « *Il (l'élève) connaît les contraintes et les libertés qui s'exercent dans le cadre des activités physiques et sportives ou artistiques personnelles et collectives. Il sait en tirer parti et gère son activité physique et sa production ou sa performance artistiques pour les améliorer, progresser et se perfectionner. Il cherche et utilise des techniques pertinentes, il construit des stratégies pour réaliser une performance sportive. Dans le cadre d'activités et de projets collectifs, il prend sa place dans le groupe en étant attentif aux autres pour coopérer ou s'affronter dans un cadre réglementé.* » Comment peut-on chuter, toujours en prenant l'exemple du CA1 dans les documents d'accompagnement sur : « s'approprier des principes simples d'entraînement » qui devrait relever plus logiquement du domaine sur les méthodes ?

Bref, selon nous, alors qu'elle veut apparaître comme promoteur et défenseur du socle, l'institution pédagogique utilise tous les moyens pour le contourner, ne pouvant en accepter l'ambition, à savoir que les savoirs spécifiques de l'EPS se construisent au cœur même des cultures sportive et artistique c'est-à-dire au cœur des APSA. Pour cela, elle est prête à développer une modélisation simpliste consistant à « déduire » des éléments d'apprentissage du socle, révélant une conception du développement de la personne complètement erronée et étriquée.

Au terme d'une étude précise et minutieuse des textes, la conclusion est claire : l'institution pédagogique est à « contre-socle ».

Les programmes alternatifs du SNEP engagent la discussion : que les controverses puissent s'exprimer...